



Comune di Premia

Provincia del Verbano Cusio Ossola

c.f. 00422790030
tel. (0324) 62021 - fax (0324) 602928

Piazza Municipio n. 9
28866 - PREMIA (VB)

UFFICIO TECNICO

Prot. N° 0000731
Premia, lì 25/02/2014

Titolo: IV Classe: 10 Fascicolo:
Operatore: GROSSI Dott.ssa Flavia
Tipo posta: E-MAIL
Note:
Riferimenti: Data: Numero:

Spett.le
ALBO PRETORIO E BACHECHE
FRAZIONALI

- ()
Fax n.

Oggetto: Verbale per l'individuazione di concorrenti idonei alla richiesta di offerta per l'affidamento di incarico professionale relativo agli INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E SISTEMAZIONE IDROGEOLOGICA DEFINITIVA. SU RIO CINGIO

In data 25/02/2014, alle ore 10:00, presso la sede municipale, alla presenza della sottoscritta Dott.ssa Grossi Flavia e del Segretario Comunale, Dott. Pierpaolo Nicolosi, si è proceduto alla verifica delle candidature per l'affidamento di incarico professionale come da avviso prot. 521 del 13/04/2014 e s.m.i..

In primo luogo si fa presente che L'AVVISO ESPLORATIVO ha per oggetto l'affidamento delle seguenti prestazioni singole:

- a) Redazione del progetto definitivo/esecutivo
- b) progettazione esecutiva e coordinatore della sicurezza in fase di progettazione
- c) Direzione Lavori, contabilità e coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione

Tenuto conto che il sito ricade in vincolo Idrogeologico ai sensi della L.R. 45/89 diventa indispensabile che i candidati possano adempiere a quanto previsto dalla lettera b) comma 1 art. 7 della medesima legge:

b) progetto esecutivo in scala adeguata degli interventi che s'intendono realizzare, redatto in conformità alle disposizioni del D.M. 11 marzo 1988;

La relazione geologica è obbligatoria quando l'intervento si sviluppi, anche parzialmente, su aree definite dissestate o in condizioni di rischio idrogeologico dagli strumenti urbanistici comunali.

Nonché dalla Circolare del Presidente della Giunta regionale 3 aprile 2012, n. 4/AMD - Legge regionale 9 agosto 1989, n. 45 (Nuove norme per gli interventi da eseguire in terreni sottoposti a vincolo per scopi idrogeologici). Note interpretative e indicazioni procedurali:

6.1 - Definizione della documentazione di cui all'art. 7.

L'art. 7 stabilisce che l'istanza è corredata da specifica documentazione definita da Deliberazione della Giunta regionale (allegato A alla presente circolare).

In riferimento alla relazione geologica ed alla relazione geotecnica, così come intese all'art. 26 del D.P.R. 5 ottobre 2010, n°207, Titolo II - Capo I, Sezione III "Progetto definitivo", fermo restando quanto riportato dalla D.G.R. n. 3-7656 del 3.12.2007, cap. A criticità 7, si precisa che per tutti gli interventi da autorizzarsi in area sottoposta a Vincolo Idrogeologico, indipendentemente da superfici e cubature, la normativa tecnica di riferimento a carattere generale è rappresentata dal D.M. 14/01/2008 (NTC08) in base al quale si deve, tra l'altro, pervenire alla qualificazione delle opere (Par. 2.4-vita nominale, classi d'uso e periodo di riferimento) ed alla definizione dell'azione sismica (Par. 3.2-azione sismica) nonché sviluppare la progettazione geotecnica e le successive fasi di verifica secondo le indicazioni contenute nel capitolo 6 (Progettazione geotecnica) e dal paragrafo 7.11 (Opere e sistemi geotecnici) delle NTC08 stesse.

Pertanto è necessario fare riferimento alle modalità previste dal D.M. 14/01/2008 circa le modalità di redazione della perizia geotecnica e del progetto esecutivo:

D.M. 14/01/2008

punto 6.2 ARTICOLAZIONE DEL PROGETTO

Il progetto delle opere e dei sistemi geotecnici deve articolarsi nelle seguenti fasi:

- 1 caratterizzazione e modellazione geologica del sito;
- 2 scelta del tipo di opera o d'intervento e programmazione delle indagini geotecniche;
- 3 caratterizzazione fisico-meccanica dei terreni e delle rocce e definizione dei modelli geotecnici di sottosuolo;
- 4 descrizione delle fasi e delle modalità costruttive;
- 5 verifiche della sicurezza e delle prestazioni;
- 6 piani di controllo e monitoraggio.

In particolare la il punto 6.2.1 dello stesso prevede

punto 6.2.1 CARATTERIZZAZIONE E MODELLAZIONE GEOLOGICA DEL SITO

La caratterizzazione e la modellazione geologica del sito consiste nella ricostruzione dei caratteri litologici, stratigrafici, strutturali, idrogeologici, geomorfologici e, più in generale, di pericolosità geologica del territorio.

In funzione del tipo di opera o di intervento e della complessità del contesto geologico, specifiche indagini saranno finalizzate alla documentata ricostruzione del modello geologico.

Esso deve essere sviluppato in modo da costituire utile elemento di riferimento per il progettista per inquadrare i problemi geotecnici e per definire il programma delle indagini geotecniche.

Metodi e risultati delle indagini devono essere esaurientemente esposti e commentati in una relazione geologica.

Inoltre il comma 3 dell'art. 91 del D.Lgvo 163/2006 stabilisce che:

3. In tutti gli affidamenti di cui al presente articolo l'affidatario non può avvalersi del subappalto, fatta eccezione per le attività relative alle indagini geologiche, geotecniche e sismiche, a sondaggi, a rilievi, a misurazioni e picchettazioni, alla predisposizione di elaborati

specialistici e di dettaglio, con l'esclusione delle relazioni geologiche, nonché per la sola redazione grafica degli elaborati progettuali. Resta comunque impregiudicata la responsabilità del progettista.

Nella fattispecie l'attività geologica non è quindi da considerarsi una prestazione accessoria, ma una vera e propria prestazione progettuale.

In merito alle competenze professionali ingegneristiche richieste si rammenta altresì ciò che dall'autorità di Vigilanza sui pubblici contratti nel Parere n. 60 del 07/05/2009, riprendendo quanto a sottolineato la giurisprudenza (TAR Campania, Salerno, Sez. I, sentenza 26 aprile 2007, n. 457), ha sancito:

è da ritenersi tuttora vigente la ripartizione di competenze professionali tra ingegneri ed architetti prevista dall'art. 51 e 52 del r.d. 23 ottobre 1925 n. 2537 e che tali norme, emanate in sede di approvazione del regolamento per le professioni d'ingegnere e di architetto, in particolare, riservano alla competenza comune di architetti ed ingegneri le opere di edilizia civile, mentre attribuiscono alla competenza generale degli ingegneri quelle concernenti: le costruzioni stradali, le opere igienico sanitarie (depuratori, acquedotti, fognatura e simili), gli impianti elettrici, le opere idrauliche, le operazioni di estimo, l'estrazione di materiali, le opere industriali; ferma rimanendo per i soli architetti la competenza in ordine alla progettazione delle opere civili che presentino rilevanti caratteri artistici e monumentali (art. 52, comma 2, cit., che conserva però alla concorrente competenza degli ingegneri, secondo la regola generale, la parte tecnica degli interventi costruttivi de quibus);

Inoltre, con deliberazione n° 3 del 20/12/2007 dell'autorità di vigilanza ha rilevato come la progettazione di opere di sistemazione idraulica di corsi d'acqua rientri nelle competenze esclusive dell'ingegnere

Pertanto la progettazione dell'ingegnere deve essere indispensabilmente integrata con quella del geologo.

A tale proposito tutte le domande ove non risultino presenti queste professionalità verranno escluse dalle fasi successive.

Premesso che, entro il termine utile per la presentazione delle offerte (ore 12:00 del 24 febbraio 2014) sono pervenute le seguenti candidature:

N° ORD	PROT.	Data di ARRIVO	ISTANTE	SEDE
1	613	19/02/2014	GR PROGETTI	NOVI LIGURE
2	620	20/02/2014	MANIS GIANMARCO	GUSPINI
3	621	20/02/2014	STUDIO ASSOCIATO ANSELMO ASSOCIATI	CHIERI
4	635	20/02/2014	GEO SINTESI	TORINO
5	660	21/02/2014	STUDIO TECNICO FORESTALE DOTT A. NICOLOSO	LEGNANO
6	667	22/02/2014	DALLA POZZA	CREVOLADOSSOLA
7	668	22/02/2014	BLU PROGETTI S.R.L.	VARANO BORGHI
8	669	22/02/2014	STUDIO TECNICO DELTA	NOVARA
9	670	22/02/2014	RTP TARRO LUCIA SERGIO BEMEDETTO GIOVANNI	RIVAROLO CANAVESE
10	671	22/02/2014	SAI INGEGNERIA	BIELLA
11	673	22/02/2014	DOMENICO LUCIANI	VALBREMBO
12	676	24/02/2014	INGEOART S.R.L.	VILLADOSSOLA
13	677	24/02/2014	STUDIO GIAMBERARDINO SRL	PRETORO
14	678	24/02/2014	ING MARIO GNISCI	TRIESTE

15	679	24/02/2014	STUDIO EDES INGENIERI ASSOCIATI	TORINO
16	680	24/02/2014	DOTT ING GABRIELE PRIOTTO	VERBANIA
17	681	24/02/2014	BERRINO ING. GIULIO	DOMODOSSOLA
18	682	24/02/2014	ING GIOVANNI PATERI	SASSARI
19	683	24/02/2014	A.I. STUDIO INGEGNERI ASSOCIATI	DOMODOSSOLA
20	684	24/02/2014	STUDIO ROSSO INGENIERI ASSOCIATI SRL	TORINO
21	689	24/02/2014	C.G.M.	DOMODOSSOLA
22	690	24/02/2014	STUDIO GEOEXPLORA	BAVENO
23	691	24/02/2014	STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA ING GIUSEPPE BATTAGLIA ING FAUSTO MULATTIERI	MONDOVI'
24	692	24/02/2014	ING SIMONE TONARELLI	MASSA
25	693	24/02/2014	NORD MILANO CONSULTING SRL	BUSTO ARSIZIO
26	694	24/02/2014	ING POLLERO STEFANO	VERCELLI
27	696	24/02/2014	GLOBAL ENGINEERING SRL	AREZZO
28	697	24/02/2014	GEILAMBDA	MILANO
29	700	24/02/2014	DOTT ING ANDREA ISOLI	VERBANIA
30	701	24/02/2014	HYDRO'S INGENIERI ASSOCIATI	BOLZANO
31	702	24/02/2014	STUDIO ASSOCIATO TERRITORIUM	TRIVERO
32	703	24/02/2014	I.G. INGEGNERIA GEOTECNICA SRL	TORINO
33	704	24/02/2014	TEKNE DI MARTINA E ASSOCIATI	TORINO
34	709	24/02/2014	ING. ROBERTO MARCONI	TREVIOLLO

Le candidature trasmesse oltre il termine delle ore 12:00 del 24 febbraio 2014, sono automaticamente escluse dalle successive fasi di verifica.

Non risultano ammesse alla fase di verifica le seguenti comunicazioni:

32	703	24/02/2014	12.05	I.G. INGEGNERIA GEOTECNICA SRL	TORINO
33	704	24/02/2014	12.13	TEKNE DI MARTINA E ASSOCIATI	TORINO
34	709	24/02/2014	16.08	ING. ROBERTO MARCONI	TREVIOLLO

Alla luce di quanto sopra espresso si è proceduto quindi alla disamina di tutte le candidature escludendo quelle prive dei requisiti di idonea professionalità, secondo le motivazioni espresse in premessa, ammettendo al sorteggio i seguenti:

1	GEO SINTESI	TORINO	AMMESSA
2	RTP TARRO LUCIA SERGIO BEMEDETTO GIOVANNI	RIVAROLO CANAVESE	AMMESSA
3	SAI INGEGNERIA	BIELLA	AMMESSA
4	DOMENICO LUCIANI	VALBREMBO	AMMESSA
5	STUDIO GIAMBERARDINO SRL	PRETORO	AMMESSA
6	STUDIO EDES INGENIERI ASSOCIATI	TORINO	AMMESSA
7	A.I. STUDIO INGEGNERI ASSOCIATI	DOMODOSSOLA	AMMESSA
8	C.G.M.	DOMODOSSOLA	AMMESSA
9	STUDIO GEOEXPLORA	BAVENO	AMMESSA
10	NORD MILANO CONSULTING SRL	BUSTO ARSIZIO	AMMESSA
11	GEILAMBDA	MILANO	AMMESSA
12	DOTT ING ANDREA ISOLI	VERBANIA	AMMESSA

Complessivamente il numero di candidati ammessi al sorteggio per la presentazione dell'offerta è pari a 12, e quindi si ritiene garantita la massima partecipazione all'invito.

Sono escluse, per le motivazioni espresse in premessa, le seguenti candidature:

ING SIMONE TONARELLI	MASSA	NON AMMESSA
GLOBAL ENGINEERING SRL	AREZZO	NON AMMESSA
STUDIO ASSOCIATO TERRITORIUM	TRIVERO	NON AMMESSA
I.G. INGEGNERIA GEOTECNICA SRL	TORINO	NON AMMESSA
TEKNE DI MARTINA E ASSOCIATI	TORINO	NON AMMESSA
STUDIO TECNICO FORESTALE DOTT A. NICOLOSO	LEGNANO	NON AMMESSA
GR PROGETTI	NOVI LIGURE	NON AMMESSA
MANIS GIANMARCO	GUSPINI	NON AMMESSA
STUDIO ASSOCIATO ANSELMO ASSOCIATI	CHIERI	NON AMMESSA
DALLA POZZA	CREVOLADOSSOLA	NON AMMESSA
BLU PROGETTI S.R.L.	VARANO BORGHI	NON AMMESSA
STUDIO TECNICO DELTA	NOVARA	NON AMMESSA
INGEOART S.R.L.	VILLADOSSOLA	NON AMMESSA
ING MARIO GNISCI	TRIESTE	NON AMMESSA
DOTT ING GABRIELE PRIOTTO	VERBANIA	NON AMMESSA
BERRINO ING. GIULIO	DOMODOSSOLA	NON AMMESSA
ING GIOVANNI PATERI	SASSARI	NON AMMESSA
STUDIO ROSSO INGENIERI ASSOCIATI SRL	TORINO	NON AMMESSA
STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA ING GIUSEPPE BATTAGLIA ING FAUSTO MULATTIERI	MONDOVI'	NON AMMESSA
ING POLLERO STEFANO	VERCELLI	NON AMMESSA
HYDRO'S INGENIERI ASSOCIATI	BOLZANO	NON AMMESSA

Copia della presente viene trasmessa a tutti i soggetti partecipanti, ricordando che il sorteggio avverrà in seduta pubblica il giorno 27/02/2014 alle ore 9:30.

Il Responsabile del Servizio
(Grossi Dott.ssa Flavia)

Il Segretario Comunale
(Nicolosi Dott. Pierpaolo)



